

ACTA DE REVISIÓN DO DO SEGUNDO EXERCICIO DO PROCESO SELECTIVO PARA O ACCESO EN PROPIEDAD A CATRO PRAZAS DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A PERTENCENTES AO CADRO DE PERSOAL FUNCIONARIO DO EXCMO. CONCELLO DE LUGO, EN QUENDA DE ACCESO LIBRE (OEP 2023), QUE SE REXE POLAS BASES ESPECÍFICAS APROBADAS POR ACORDO DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DO CONCELLO DE LUGO Nº 13/54, EN SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA O DÍA 21 DE FEBREIRO DE 2024, MODIFICADAS POSTERIORMENTE POLO ACORDO DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL NÚMERO 16/118 DE 13 DE MARZO DE 2024, DE MODIFICACIÓN DO ACORDO 13/54, DE 21 DE FEBREIRO DE 2024 DE APROBACIÓN DAS BASES ESPECÍFICAS REGULADORAS DE DO REFERIDO PROCESO SELECTIVO.

Sendo ás 9 horas da mañáná do día 19 maio do 2.026, no Edificio de Novas Tecnoloxías, sito na Praza Angel Fernández Gómez, reúnen os membros do Tribunal cualificador, que a continuación se relacionan, da convocatoria do referido proceso selectivo mediante o sistema de oposición para o acceso en propiedade de catro prazas de auxiliar administrativo/a pertencentes ao cadro de persoal funcionario do Excmo. Concello de Lugo, en quenda de acceso libre ordinario (OEP 2023), que se rexe polas bases específicas aprobadas polo acordo da Xunta de Goberno Local do Concello de Lugo nº 13/54, na sesión ordinaria celebrada o día 21 de febreiro de 2024, modificadas polo acordo número 16/118, do 13 de marzo de 2024, de aprobación das bases específicas reguladoras do referido proceso selectivo que tivo lugar o o día 23 de marzo de 2026 no Pazo de Feiras e Congresos de Lugo, sito na Avenida dos Deportes s/n, C.P. 27004, Lugo, co obxecto de proceder a revisión do segundo exercercicio realizado e resolver as reclamacións presentadas polos aspirantes a avaliación do segundo exercercicio, coa asistencia dos seguintes membros que a continuación se relacionan:

Presidente: Don Jesús Rey Modia, arquiveiro do Excmo. Concello de Lugo.

Vogais: Dona Marta Jesús Otero López, Directora da Escola Infantil Gregorio Sanz do Concello de Lugo

Don Carlos Barguieras Vázquez, Xefe de Negociado delineante do Concello de Lugo.

Dona María Nieves Mourenza Vázquez, Xefa de Grupo do Concello de Lugo.

Secretario: Don Justo Díaz Rodríguez, Vicesecretario Accidental do Concello de Lugo.

Vistas as reclamacións presentadas o Tribunal por unanimidade acorda:

Primeiro.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por don Alejandro Linares Fernández o día 4 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 1,75 puntos.

Segundo.- Estimar o escrito de alegacións presentado o día 2 de maio de 2026 por dona Montserrat Gil Diaz, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 8,25 puntos.

Terceiro.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por dona Pilar Bellón Candal o día 3 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 2,25 puntos.

Cuarto.- Estimar o escrito de alegacións presentado o día 4 de maio de 2026 por Dona Ana Nodal López, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 5,25 puntos.

Quinto.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por dona Mercedes Permuy Montecelos o día 3 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 7,75 puntos.

Sexto.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por dona Yanira Abaira Veiga o día 4 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 8 puntos.

Séptimo.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por dona María Inés Canseco Sabugo o día 4 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 4,75 puntos.

Oitavo.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por dona María Pacios Villar o día 6 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada

conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 4 puntos.

Noveno.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por don Juan José Castedo Rey o día 5 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 4,25 puntos.

Décimo.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por dona Rocio Longarela Ramil o día 5 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 8,25 puntos.

Décimo Primeiro.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por dona Raquel López Soloso o día 5 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 8,75 puntos.

Decimo Segundo.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por don Yago Torres Losada o día 6 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 4,25 puntos.

Décimo Terceiro.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por don Yago Torres Losada o día 6 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 4 puntos.

Décimo Cuarto.- Desestimar o escrito de alegacións presentado por dona María Purificación Reigosa Gómez o día 6 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 7 puntos.

Décimo Quinto.- Advertido erro padecido na Acta día 19 maio do 2.026, publicada o día 27 de maio de 2026, no apartado Décimo Terceiro onde se di:

“Desestimar o escrito de alegacións presentado por don Yago Torres Losada o día 6 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os

jdíaz

Refª: Acta resolución alegacións segundo exercicio proceso selectivo auxiliar administrativo (OPE 2023).doc

Asunto: Acta resolución alegacións

criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 4 puntos”.

Debe decir:

“Desestimar o escrito de alegacións presentado por don Miguel Rodríguez Cabañas o día 6 de maio de 2026, por canto a súa puntuación acadada conforme os criterios de avaliación que lle foron entregados a cada un dos opositores no momento do inicio da realización do segundo exercicio do referido proceso selectivo, tras a revisión do seu exame realizado é de 4 puntos”.

Décimo Sexto.- Conforme ao disposto no artigo 45.1.b) da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedimento Administrativo Común das Administracións Públicas, a presente publicación produce os efectos de notificación individualizada a cada un dos aspirantes que presentaron reclamacións o segundo exercicio da presente convocatoria, significándolles, ademais, a posibilidade de presentar, no prazo de 1 mes a contar dende o día seguinte o de esta publicación, recurso de alzada nos termos establecidos nos artigos 121 e 122 da Lei 39/2015, ante este Tribunal cualificador ou ante a Xunta de Goberno Local como órgano competente para resolvelo.

E para que así conste e surta os efectos legais oportunos, levántase a presente Acta ás 13:30 horas do día 27 de maio de 2026, no lugar e data anteriormente expresados, unha vez firmada por todos os membros do Tribunal, de cuxo acto este Secretario certifico.

O Presidente do Tribunal.

Asdo.: Jesús Rey Modia

Vogal.

Asdo.: Marta Jesús Otero López.

Vogal.

Asdo.: María Nieves Mourenza Vázquez.

O Secretario do Tribunal.

Asdo.: Justo Díaz Rodríguez.

Asdo.: Carlos Bargeiras Vázquez.